



## **ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA**

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### **ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC**

## **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO PLENÁRIO DA ARE DE 26 DE SETEMBRO DE 2022**

A Mesa do Plenário da ARE agendou para o dia 26 do mês de setembro de 2022, pelas 21h, na Antiga Biblioteca do Departamento de Engenharia Eletrotécnica e de Computadores da FCTUC (Polo 2), uma reunião ordinária do Plenário da ARE com a seguinte Ordem de Trabalhos:

1. Informações;
2. Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 27 de julho;
3. Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 3 de agosto;
4. Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 10 de agosto;
5. Votação de proposta de alteração do Regimento Interno da ARE;
6. Apresentação e Votação de mais elementos para a comissão de comunicação;  
\*
7. Aprovação da extensão do número de elementos das Comissões Especializadas;
8. Informação: ponto de situação dos trabalhos de cada Comissão Especializada;
9. Outros assuntos.
- 10.

\*O ponto 6 apenas ocorrerá se a proposta de alteração do RI para permitir o aumento de membros da Comissão de Comunicação for aprovado.

A presente ata é lavrada segundo o artigo 19.º do Regimento Interno da ARE, onde é referido que *"Das reuniões do Plenário da ARE é sempre lavrada ata, o mais possível discriminada e completa acerca dos acontecimentos e intervenções que nelas ocorrem"* e que *"A cada ata é anexado um resumo das deliberações tomadas na reunião (...)".*

Os anexos à presente ata são:

- Anexo 1 - Resumo das deliberações tomadas na reunião;
- Anexo 2 - Carta do Dux Veteranorum- Matias Correia;



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

- Proposta de Regimento Interno da Assembleia de Revisão de Estatutos da Associação Académica de Coimbra 2022;
- Ata e documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 27 de julho;
- Ata e documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 3 de agosto;
- Ata e documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 10 de agosto;

Na reunião estiveram presentes 28 elementos da presente Assembleia de Revisão de Estatutos em funções, os membros Ana Catarina Chen Wang, André Cosme Mota Ribeiro, Armando Manuel Machado Remondes, Beatriz Margarida Oliveira Bernardo, Beatriz Marques Mendes, Beatriz Rodrigues Ribeiro, César Filipe Torres de Sousa, Daniel Seco Gonçalves Aragão da Silva, Daniel Tadeu dos Santos Sousa Mendes, Emanuel Fernandes Nogueira, Eric Jorge Inglês Silva, Félix André Miguel Rodrigues, Filipe Nuno Carvalho Rosa, João Emanuel Batista Bento, João Miguel Almeida Santana, João Pedro Carvalho Caseiro, Lúcia Daniela Pinto Parente, Luís António Alves Almeida, Luís Fernando Gonçalves Carvalho, Mariana Sequeira Martins (online), Paulo Jorge Nogueira Ramos, Pedro Miguel Galveias Ramos Ferreira Henriques, Pedro Miguel Mendes Monteiro, Rafael Almeida Alves, Ricardo Rocha Sacadura, Samuel Ramos Fernandes, Tomás Conceição de Campos Cunha Louro (online), Tomás Nunes Amaral Rodrigues Craveiro.

Os membros Ana Beatriz Dias Vilela, Filipe Miguel Franco e Semedo, Miguel Lourenço Pinto, não compareceram tendo faltado sem apresentar qualquer justificação, os membros Gustavo Pedro Honório Nunes, Rodrigo André Sousa Marques, faltou tendo apresentado justificação de falta válida e aprovada pelo Presidente da ARE e pelos restantes membros do Plenário.

O Presidente da ARE/AAC, Daniel Tadeu, fez a primeira chamada às 21:39h e, estando reunido o quórum de 50%, deu início à ordem de trabalhos.

#### **Ponto 1- Informações**

Daniel Tadeu começa a reunião dando as boas vindas aos presentes. Informa que a Assembleia conta no momento com 28 elementos, e questiona se o membro Tomás Louro pode participar online.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

César Sousa recorda que as votações relativas a juízo de valor devem ser por voto secreto, logo questiona se a votação a realizar para o membro Tomás Louro poder participar online terá de ser feita por sufrágio secreto.

Daniel Tadeu questiona se a votação pode ser feita online, através de um site de votação secreta/anónima.

Pedro Galveias pensa que não se justificaria fazer a votação por voto secreto, porque legalmente só quando está em causa avaliar determinados comportamentos ou qualidades da pessoa é que é necessário tal procedimento.

João Bento diz que está expresso no regimento que é por voto secreto (art. 40º/1/c) do RI). Mais adianta que, para os trabalhos prosseguirem da melhor maneira, deve-se fazer pouco ruído, mesmo por questões de ata e para condução dos trabalhos.

Daniel Tadeu, no seguimento da intervenção do colega, afirma que todos devem falar ordeiramente.

Tomás Louro dá a sua justificação para o porquê de se encontrar online: ofereceram-lhe uma proposta de emprego que aceitou e, como tal, encontra-se em Lisboa. Indica ainda que nos primeiros meses não conseguirá estar presencialmente nas reuniões, podendo esta situação mudar mais para a frente.

**Votação** (por voto secreto), através da aplicação Mentimeter (<https://www.menti.com>), com um quórum de 26 pessoas:

- a. 12% (3 votos) abstenções;
- b. 19% (5 votos) contra;
- c. 69% (18 votos) a favor.

Tendo sido aprovado.

César Sousa, uma vez que era João Bento que estava a disponibilizar o link para a votação, disse para Daniel Tadeu aprender a usar a plataforma de voto para ser sempre a Mesa a realizar este trabalho.

João Bento perguntou se, naquele dia, podia ser o próprio a disponibilizar o link, uma vez que Daniel Tadeu teria de criar conta, mas que para as próximas semanas seria a Mesa a



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

fazer esse trabalho. Questionou se estão todos de acordo (não havendo oposição prosseguiu-se desse modo).

Mariana Martins solicitou também a participação online e explicou que está de férias fora de Portugal.

#### Votação:

- a. 19% (5 votos) abstenções;
- b. 8% (2 votos) contra;
- c. 73% (19 votos) a favor.

Tendo sido aprovado.

Daniel Tadeu acrescentou que tanto Tomás Louro como Mariana Martins irão participar online. Mais informou que Rodrigo Marques, ao contrário do que inicialmente esperado, não vai pedir suspensão de mandato, mas sim justificação de faltas, sendo que vai faltar por causa da Festa das Latas e Imposição de Insignias, uma vez que é o Coordenador-Geral.

João Bento questiona como é que ficou decidido a justificação de faltas, se a justificação só passava pela Mesa ou se tem de passar pelo Plenário. Isto porque o artigo 18 tem uma incongruência, que não bate certo com o artigo 22. Mas assim sendo, passará só pela Mesa.

Pedro Monteiro dá a informação de que são necessários  $\frac{2}{3}$  dos membros presentes na votação, para se aprovar que alguém esteja online.

João Bento pede um esclarecimento: numa das reuniões anteriores foi apresentada uma carta do Dux Veteranorum Matias Correia à assembleia, mas depois não houve deliberações. Questiona, assim, se esse assunto vai retornar ao plenário ou se será deliberado pelo presidente.

Daniel Tadeu esclarece que esta situação aconteceu na segunda reunião e falou-se que não fazia sentido o pedido, pois era uma inserção no Regimento Interno, para pessoas de fora poderem assistir. Para melhor esclarecimento poderia voltar a ler-se a carta.

João Bento afirma que a situação da apresentação da carta passou-se num momento que não tinha nada a ver com o assunto, daí que não se tenha deliberado.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Daniel Tadeu disse que esta situação ocorreu no período onde se debatia a assistência às assembleias, quando se levantou a questão das pessoas de fora poderem assistir, mas chegaram à conclusão que em termos logísticos era muito complicado.

João Bento disse que o Presidente leu a carta, mas de uma forma informal, tendo ficado registada a leitura e a decisão iria ser tomada posteriormente.

Paulo Nogueira Ramos afirma que a carta ficou em anexo numa das atas. E pergunta ao Presidente se Matias Correia quer que o assunto vá a votação.

Daniel Tadeu diz que não falou com ele sobre o assunto.

Pedro Monteiro afirmou que Matias Correia falou consigo de uma forma informal tendo perguntado se a Assembleia tinha deliberado nesse sentido, tendo respondido que não era a pessoa indicada para responder a essa questão.

**Votação:** O Presidente Daniel Tadeu deve ler a carta novamente?

- a. 22 abstenções;
- b. 1 voto contra;
- c. 5 votos a favor.

Tendo sido aprovada a leitura da carta.

Daniel Tadeu passou a ler a carta (em anexo). Resume a carta, na qual Dux Veteranorum pede o lugar como membro observador sem direito a voto, mas com palavra. Pede a deliberação do assunto.

João Bento menciona que as pessoas, que fazem parte das entidades externas, e que têm uma ligação forte à académica, seria interessante trazê-las a participar, na audição pública. Caso se delibere negativamente, dever-se-á transmitir a decisão. Quanto à deliberação pensa que ele tem direito a ser eleito, enquanto associado, daí que ache que não faça sentido.

Paulo Nogueira Ramos na sua opinião, pensa que ao dar acesso a Matias Correia, está-se a abrir uma “caixa de pandora”, para quem não foi eleito/indigitado, o que podia ser muito problemático. Percebe a ligação que tem à casa, que tem bons contributos. Mas tal como outros, tem mecanismos onde pode dar esses contributos. Concordou com João Bento que se



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

devem incentivar esses contributos no local correto, pois estar em todas as assembleias sem direito de voto, mas ter voz como qualquer outra pessoa eleita, será uma contradição.

**Votação:** Vai se atender ao pedido do Dux Veteranorum Matias Correia?

- a. 1 abstenção;
- b. 23 votos contra;
- c. 4 votos a favor.

César Sousa afirma que Daniel Tadeu não tem de votar por último, mas sim ao mesmo tempo que os outros, pois acha que essa proposta foi retirada aquando da discussão do RI.

Daniel Tadeu verificou em todas as atas e diz que o Presidente, de facto, vota em último lugar, consoante o artigo 39º/4 do RI.

Pedro Galveias diz que se deve agradecer a Dux Veteranorum Matias Correia a sua disponibilidade e reforça que a sua contribuição é importante, nos termos que estão consagrados no Regulamento Interno, como por exemplo nas entrevistas das Comissões.

Daniel Tadeu afirma que as atas irão passar a ser colocadas à sexta-feira no Teams, entre o meio dia e as dezanove horas. A convocatória será enviada no sábado e as alterações deverão ser feitas até às 15h de domingo, no documento partilhado, de modo a que as Secretárias possam aprovar as alterações.

#### **Ponto 2- Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 27 de julho**

Beatriz Ribeiro pede que todos vejam as atas e que façam as suas alterações. Verificou que nalgumas atas finais há coisas a vermelho, há anotações e há frases inacabadas. Para que isto não aconteça, diz que se deve contactar a pessoa para pedir esclarecimentos. Considera também que as atas devem estar uniformizadas. Na sua opinião as deliberações, que vão ser lidas pelos estudantes, devem ser claras, e estar tudo consolidado, daí ter apresentado um novo documento para o documento resumo de deliberações. As pessoas devem ter o cuidado de falar ordenadamente, para facilitar a elaboração das atas. Nas atas os nomes devem estar completos e colocar os proponentes por ordem alfabética.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento considera que toda a gente tem o direito a fazer as alterações que entenderem, às horas que entenderem, até ao início do Plenário, conforme o RI, visto terem muito trabalho nas Comissões, realçando que a ARE se tornou um órgão executivo com uma carga de trabalho excessiva. Realça que as atas estão cheias de anotações e que tal não devia ser assim pois as atas para aprovação devem estar numa versão final. Ao terem decidido que as atas fossem públicas e ao construir-se o site, a qualidade das atas torna-se ainda mais importante. Como os documentos em PDF, enviados via e-mail, não têm anotações, julga haver versões diferentes das atas pelo que sugere que não se disponibilizem PDFs, mas que as atas sejam disponibilizadas em Word, bem como, as edições do ficheiro devem estar ativas. Considera que o documento resumo de deliberações dão mais trabalho às secretárias possibilitando a existência de maiores erros pois tem de se repetir a mesma informação em diferentes sítios, o que é difícil de fazer cumprir. Por si, preferia que esse documento fosse abolido, mas como está no regimento, não vai voltar a falar do assunto. Quanto às edições que se fazem, qualquer pessoa pode alterá-las e, a bom rigor, depois todos deveriam verificar as alterações, por isso a necessidade de alterações deveriam ser minimizadas ao máximo.

César Sousa não se sente confortável ao pensar que qualquer pessoa pode modificar o documento, até ele ser publicado. Ele lê a ata que é partilhada no Teams e acha que está correta, mas quando chega à altura no Plenário para ser aprovada, provavelmente irá votar numa ata que teve inúmeras alterações, das quais desconhece. Uma coisa é edição, outra é aceitar revisão. Propõe que as alterações sejam feitas a partir do momento em que a ata é fornecida, escrevendo que propõe ou altera na página x ou y.

João Bento diz que o Office tem um histórico permanente que todos podem ver através da opção “Nome do Ficheiro” > “Histórico de Versões”. Além disso é possível fazer tracking das alterações no menu “Revisão” > “Registar Alterações” e que este deve estar sempre ativo pela Mesa do Plenário, para, depois, poderem ver e aprovar/rejeitar todas as alterações feitas. Desta forma é impossível alguém alterar o documento sem tal ser detetado. Realça ainda que existem pessoas a sair constantemente do Plenário, o que não é permitido pelo Regimento Interno, pelo que as saídas têm de ser levadas a votação.

Mariana Gil Passos começou a sua intervenção por dizer que a redação das atas foi complicada e que houve falhas da parte delas, tendo tentado ser o mais fiéis possível. No entanto, diz que vão deixar de perder tempo com coisas mínimas e que vão tentar dar o seu melhor. Tentaram ser rigorosas e talvez tenham exagerado pelo rigor, pelo que pediu se alguém verificar algo que deva ser alterado que lhes deem conhecimento antes dos Plenários.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

#### Votação:

- a. 8 abstenções;
- b. 0 votos contra;
- c. 16 votos a favor.

O quórum é de 24 pessoas, uma vez que 4 se ausentaram.

Pedro Monteiro afirma que sempre que alguém se ausentar terá que se votar, pois, tal está no Regimento Interno, mas que se pode abordar esse tema no ponto de ordem definido para a alteração do RI.

Declaração de Voto de Paulo Nogueira Ramos referente à votação da ata: referiu que, com o trabalho que tem na ARE, é-lhe humanamente impossível ler toda a ata, confiando no trabalho das Secretárias. Fazer atas de 59 páginas também é desumano pois são atas demasiado extensas e é necessário diminuí-las.

#### Ponto 3 - Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 3 de agosto

Daniel Tadeu perguntou se alguém viu o resumo das deliberações referentes ao Plenário apresentadas por Beatriz Ribeiro.

João Bento referiu que prefere os resumos de deliberações apresentados pela Beatriz Ribeiro e que se passe a adotar esse método de modo a que se melhore o trabalho.

Daniel Tadeu informou que se iria votar à parte atas e resumo, e se as atas da mesa forem chumbadas seria votada a proposta de ata da Beatriz Ribeiro.

#### Votação: Da ata referente a 3 de agosto

- a. 13 abstenções;
- b. 0 contra;
- c. 14 votos a favor
- d.

Eric Silva não votou, estando presentes 27 elementos.

Daniel Tadeu informou que iriam passar à votação da proposta do resumo.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

#### Votação da proposta do Resumo da mesa

João Bento questionou se as Secretárias leram o documento apresentado pela Beatriz Ribeiro, pois com este tipo de votação dá a sensação que são documentos diferentes.

Beatriz Ribeiro referiu que a proposta que fez das deliberações é mais simplificada.

Daniel Tadeu informou o Plenário que a Mesa concorda com o modelo de resumo mais sucinto, só com deliberações e sem indicação dos artigos.

Paulo Nogueira Ramos interveio dizendo que, nesse caso, não acha que haja necessidade de se votar como é que se deve fazer o resumo.

Beatriz Ribeiro interveio dizendo que as atas têm em anexo as deliberações. Assim, deve-se votar a ata e o resumo, simultaneamente.

Mariana Gil Passos pediu a palavra e disse que entendia e aceitava que os resumos deveriam ser mais sucintos, contudo pediu que deixassem a mesa atuar no domínio da sua discricionariedade.

Beatriz Ribeiro respondeu que não queria invalidar o trabalho da Mesa, no entanto quiseram ajudar com críticas construtivas. Todo o trabalho que fazem é sujeito a críticas.

João Bento veio apoiar a intervenção da Beatriz Ribeiro dizendo que, pessoalmente, não concorda com os artigos no resumo. Realça que pode deixar de dar sugestões e simplesmente votar contra, mas quis ser construtivo e nesse sentido apresentou a sua opinião e sugeriu a adaptação das atas.

Mariana Gil Passos replicou dizendo que já tinham entendido que a melhor forma de apresentar os resumos das atas resumo é fazê-lo o mais sucintamente.

César Sousa pediu a palavra e referiu que não vê como algo negativo os resumos conterem os artigos, de certo modo até ficam mais completos e mais tarde quando quiserem alterar ou referir certos artigos a consulta dos resumos torna-se mais acessível.

Beatriz Ribeiro contestou dizendo que a leitura para quem não pertence à ARE se torna mais fácil.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

#### Ponto 4- Aprovação da ata e do documento resumo de deliberações referente ao Plenário de 10 de agosto;

##### Votação:

- a. 19 abstenções;
- b. 0 votos contra;
- c. 9 votos a favor.

Pedro Galveias sugeriu alterar a redação das atas quando se faz menção aos membros que não se encontram presentes nos Plenários, mencionando apenas que os membros X, Y, Z faltaram à reunião plenária tendo apresentado a respetiva justificação da falta.

Pedro Monteiro referiu que, ao longo da reunião, reparou em algumas alterações que têm de fazer no Regimento Interno, como é o caso da aprovação de atas, sendo que não está especificado o tipo de votação, logo a aprovação por omissão é de  $\frac{2}{3}$  dos presentes. Por isso, esta última votação poderá não ter sido válida.

Paulo Nogueira Ramos diz que, caso não esteja especificado/definido, a votação deve ser feita por maioria de  $\frac{2}{3}$  dos presentes.

Beatriz Ribeiro, como solução, sugere que ou se apresenta uma proposta nova ao regimento ou, sendo um caso omissivo, se aprove por  $\frac{2}{3}$  dos presentes.

João Bento afirmou que se discutiu o caso omissivo de votação através de  $\frac{2}{3}$  dos presentes com leviandade e que internamente se discutem muitas coisas e depois já não se entende o que se discutiu. Sendo esta uma questão jurídica tem de se ter em atenção, como vai ser feita a discussão dos Estatutos da AAC.

Daniel Tadeu questiona o que se deve fazer quanto às atas: se terão de ser novamente aprovadas e se se terá de apresentar uma proposta de alteração para que as atas sejam aprovadas por maioria simples.

César Sousa responde positivamente e sugere que se altere a ordem de trabalhos, para quando surgir o ponto em que se poderá apresentar propostas ao regimento se altere esta questão.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos realça que todas as votações que aconteceram até agora não têm efeito; pensa que se deve fazer votação para mudança da ordem de trabalhos. Isto porque esta situação é um caso omissos e que tem de deixar de o ser, logo ao votar as atas mais tarde na reunião, depois passarão a ser aprovadas por maioria simples. Havia votações perigosas, daí que os casos omissos para a sua aprovação serem os  $\frac{2}{3}$ , todavia ao se notar uma situação, para que deixe de ser omissa tem de ser remodelado.

João Bento diz que quando foi apresentada esta proposta esta fazia sentido, mas acha que tendo em conta o funcionamento do Plenário, isto pode ser um bloqueio, porque não comparecem 33 membros. Vai fazer proposta para não se tornar insustentável trabalhar, com  $\frac{2}{3}$ .

Pedro Galveias esclareceu o plenário que no art. 19º é mencionado que as atas do plenário devem ser aprovadas por maioria simples e só nos casos omissos é que se aplica a regra dos  $\frac{2}{3}$ .

Paulo Nogueira Ramos percebe a preocupação de João Bento, acredita que se vai descobrindo os casos omissos e face a estes altera-se, há um risco de ter casos omissos em que a votação não necessite a aprovação dos  $\frac{2}{3}$  dos presentes.

César Sousa tende a concordar com a opção de Pedro Galveias e as atas passarem a maioria simples e os casos omissos se manterem por  $\frac{2}{3}$ .

#### **Ponto 5 - Votação de proposta de alteração do Regimento Interno da ARE**

Daniel Tadeu passou à votação da proposta de alteração ao Regimento Interno da ARE.

#### **Votação:**

- a. 3 abstenções;
- b. 0 votos contra;
- c. 23 votos a favor.

Emanuel Nogueira e Félix Rodrigues não participaram na votação.

Tendo sido a proposta supracitada aprovada, Daniel Tadeu leu as seguintes propostas em relação às atas:

(i) Para o ponto das atas: Proposta de alteração ao art.19º/2: "(...) após a aprovação da ata" acrescentar "por maioria simples" - Proponentes: César Sousa e Pedro Monteiro;



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

(ii) Proposta: artigo 19º, novo número 6. As atas das reuniões dos plenários são aprovadas por maioria simples dos membros presentes. - Proponente: Pedro Galveias.

César Sousa explica que acrescentaria “maioria simples” ao invés de criar um novo ponto para evitar estender ainda mais o Regimento.

#### Votação:

- a. 2 abstenções;
- b. 10 votos na Proposta de Pedro Monteiro e César Sousa;
- c. 14 votos na Proposta de Pedro Galveias.

Tendo sido a proposta de Pedro Galveias aprovada.

João Bento fez uma declaração de voto, explicando que mudou o sentido de voto porque inicialmente não teve tempo para compreender o conteúdo das propostas e por isso absteve-se.

Daniel Tadeu leu a proposta de Pedro Monteiro, de aditamento ao Regimento Interno, para o ponto do artigo 18.º: “Durante a reunião, caso um membro pretenda ausentar-se **permanentemente** terá de informar o Plenário de tal e quais as suas razões. A saída do membro será autorizada pela maioria dos presentes ou, caso contrário, o membro terá falta injustificada, caso se ausente.” Ao acrescentar-se permanentemente, fica nas mãos do presidente autorizar a saída para casas de banho, por exemplo, pois constitui um caso omissio.

João Bento contextualiza historicamente que, este ponto surge desta forma tendo em conta saídas inapropriadas que ocorreram em reuniões na ARE de 2019.

Pedro Monteiro diz que, desde o início da reunião já foram 7 pessoas à casa de banho e, assim, haver tantas votações sobre quantas saídas de membros podia dificultar a celeridade dos processos e dos trabalhos.

César Sousa refere a questão dos membros online, dizendo que estes membros podem ausentar-se sem ter que pedir autorização. Acrescenta que, se alguém se ausentar, isso também significa a perda de oportunidade de votações e assim, não crê que os membros saiam de forma leviana.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos questiona se é por maioria simples ou maioria de 2/3. Diz que se deve clarificar esta questão.

João Bento solicita à Comissão de Redação que faça uma nova revisão do Regimento para salvaguardar potenciais questões desta natureza e também para aliviar o trabalho da Mesa, para evitar anexar propostas.

Paulo Nogueira Ramos enquanto membro dessa mesma Comissão, compromete-se a fazê-lo.

Pedro Monteiro diz que irá trabalhar para o que lhe foi solicitado, mas que o RI tem de se meter em prática para detetar todas as falhas que possam haver.

João Bento pede que faça uma leitura conjunta para agilizar o trabalho.

Paulo Nogueira Ramos reforça o que foi dito por Pedro e acrescenta que se lessem o Regimento mais vezes ia-se encontrar sempre mais e mais incongruências no mesmo.

Daniel Tadeu volta a ler a proposta de Pedro Monteiro e passou à votação da mesma.

**Votação:** “Durante a reunião, caso um membro pretenda ausentar-se **permanentemente** terá de informar o Plenário de tal e quais as suas razões. A saída do membro será autorizada pela maioria **simples** dos presentes ou, caso contrário, o membro terá falta injustificada, caso se ausente.” - ponto 3, artigo 18.º; Proponente: Pedro Monteiro.

- a. 0 abstenções
- b. 2 votos contra;
- c. 26 votos a favor.

Tendo sido a proposta aprovada.

Daniel Tadeu apresenta a proposta de Paulo Nogueira Ramos, referente ao prolongamento da Discussão Pública: Passar Artigo 54º, 2. para "O período de receção de propostas e sugestões decorrerá até 30 de novembro de 2022."

Emanuel Nogueira questiona em que medida é que isto se articula com o trabalho das Comissões.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos responde que, na sua opinião, enquanto as Comissões estiverem a trabalhar, não vê qualquer dano em estar aberto o período de Discussão Pública. Considera que seria incongruente fechar a Discussão Pública e começar a trabalhar em artigos sem ter auscultado e consultado todos os “especialistas” que cabem às Comissões. Tendo em conta uma proposta sugerida da parte da Comissão de Comunicação, que irá ser abordada mais tarde, mais ainda se reforça que se alargue este período como forma de mobilização. Na sua opinião, o fluxo de participação não irá diminuir em relação ao atual e assim, faz sentido implementar mecanismos mais fortes e melhor planeados que simultaneamente não afetam o normal funcionamento da ARE, não há motivo para não prolongar o período pelo menos mais um mês.

Lúcia Parente considera que, na sua perspetiva, aumentar o período de Discussão pública aumenta o ciclo vicioso de demorar mais tempo a submeter as propostas. Apesar de não ser totalmente contra, acha que se deve aumentar este período apenas se necessário. Assim, considera que no momento se deve se criar mecanismos de comunicação, fazer mais divulgação e só então aumentar o período se for necessário.

Paulo Nogueira Ramos refere que, volvido um mês do início da Discussão Pública, só houve uma proposta. Menciona que a semana da latada pode ser um impedimento para que muitas estruturas cumpram com o seu papel de mobilização. Diz que haverá um evento que precisa de tempo para que seja possível a mobilização e envolvimento das Estruturas. Considera que não se perde nada em prolongar este período e tendo em conta que não há propostas, ainda mais se deve ter em consideração este prolongamento.

César Sousa não é contra o alargamento deste período e, uma vez que as próprias comissões ainda vão estar a trabalhar, não vê problema em prolongar. Percebe o ponto da Lúcia, mas em vez de se voltar a ter esta discussão no futuro, considera que se deve prolongar já.

Armando Remondes questiona Paulo se diz no Regimento que o período de Discussão Pública deve ocorrer ao mesmo tempo que o trabalho das Comissões.

Paulo Nogueira Ramos responde que não, mas que existe um prazo para a Discussão Pública. Enquanto as Comissões estiverem a funcionar, parte-se do princípio que a Discussão Pública não as irá afetar, mas é mais numa perspetiva contrária que assume que já que as Comissões estão em funcionamento e terão que ser prolongadas, não faz sentido encerrar a Discussão Pública tendo em conta que simultaneamente se podiam auscultar as opiniões dos estudantes.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Bento diz que, em relação ao trabalho das comissões em simultâneo com a audição pública, considera que não devem ser encerrados em simultâneo porque qualquer questão que surja da Discussão Pública pode ser remetida para as Comissões e, assim, deve haver um intervalo de tempo. Salienta que o calendário foi pensado tendo em conta o período de Natal e época de exames. Em relação a atrasar o prazo, diz que sempre que se alargam prazos, as pessoas tendem a deixar tudo para a última hora e assim, não irão submeter de imediato as propostas, mas sim atrasar esse processo. Refere que, havendo pessoas que podem achar que como vão ser chamadas a ser entrevistadas, não devem submeter propostas para a Discussão Pública. Salienta que é um trabalho individual falar com as pessoas e lembrá-las que devem submeter as suas propostas. Menciona ainda o Fórum ARE com o objetivo de aumentar a submissão de propostas vindas das Estruturas da Casa, caso se realize. Conclui que, a ter que atrasar esta discussão, fosse discutido junto à data e não com um mês de antecedência porque deste modo não irá surtir o efeito pretendido.

Paulo Nogueira Ramos diz que a definição de prazos para as Estruturas mobilizarem estudantes pode dificultar o seu envolvimento, o que seria facilitado se lhes fosse dado tempo para criar uma estratégia. Acrescenta que tendo em conta o período temporal em que nos encontramos e todos os eventos a decorrer, do que se espreme da discussão pública, vai sobrar muito pouco tempo.

Beatriz Ribeiro diz que, na eventualidade das Comissões atrasarem os seus trabalhos, os Plenários que ocorram entre o final do período de Audição Pública e o final do trabalho das Comissões, poderão servir para trabalhar todas as propostas recebidas nas Audições Públicas e nas respetivas audiências.

Daniel Aragão acha que faria sentido o aumento de audição pública, confluindo com a Comissão de Comunicação, abarcando uma estratégia de organizar uma banca nos departamentos e nas faculdades. Considera que uma campanha de esclarecimento é uma forma de incentivar e motivar a submissão de propostas.

João Bento diz que o calendário pensado no RI estava de acordo com uma determinada sequência lógica e por ter havido prolongamento dos plenários (no mês de agosto), já houve entraves. Salienta ainda que foi colocado no Regimento a possibilidade de haver prolongamento.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro diz que, no seu ponto de vista, deve-se falar mais da divulgação do que alargar o período de divulgação.

Luís Almeida considera que alargar o prazo de discussão pública é lógico. Reforça que se deve investir na divulgação e assim, parece-lhe benéfico haver mais tempo para haver feedback.

Beatriz Bernardo diz que, se foi definido um mês no RI, por respeito ao RI deve-se manter esse mesmo mês. Considera que, em vez de colocar o ónus nos estudantes, deve-se assumir que o erro é do plenário e trabalhar com o tempo disponível em contacto direto com os estudantes de modo a incentivar a sua participação. Conclui que prolongar este período é adiar o processo.

Paulo Nogueira Ramos diz que não se consegue criar mobilização se não houver prolongamento. Considera que é preciso aplicar uma estratégia e essa mesma deve ser realista e sem tempo, não é possível cumprir objetivos.

João Bento diz que, em relação à questão dos prazos, deve-se fazer uma cronologia com objetivos da ARE para compreender a perspetiva a longo prazo. Menciona a dificuldade na agilização dos trabalhos, nomeadamente na discussão. Diz que concorda com a intervenção de Beatriz Bernardo e ressalta que a informação existe, mas que apesar disso, não se conseguiu chegar a ex-associados, ex-dirigentes nem futuros caloiros. Por fim, menciona o fórum ARE, que será apresentado posteriormente, e apesar de considerar um bom modelo pode-se concluir pela sua realização que é preciso fazer mais um fórum para associados. Assim, conclui que não se pode estar constantemente a adiar o período de Discussão Pública para realizar este tipo de eventos.

Daniel Tadeu questiona se está a ser sugerido que se faça uma cronologia da ARE.

Paulo Nogueira Ramos diz que se ofereceu para fazer uma cronologia com base no regimento, mas que não teve resposta. Porém, acha que faz sentido fazer agora porque há mais informação.

Daniel Tadeu começou a falar sobre o fórum para contextualizar a Assembleia. Explica brevemente que esta é uma iniciativa da Comissão de Comunicação, com todas as Estruturas para desconstruir os Estatutos com o objetivo de que no fim do evento surjam propostas.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

André Ribeiro pede para contextualizar sobre o fórum e a data.

Daniel Tadeu responde que seria dia 22 de outubro e, após a data diz que ainda restariam mais 9 dias para a submissão de propostas. Assim, tendo em conta esse tempo, a divulgação e tendo em conta a participação que tem havido, não lhe faz sentido alargar o período de discussão pública.

Daniel Aragão diz que os membros devem ter uma dinâmica mais pedagógica de falar e explicar às pessoas e, mesmo tendo sido eleições disputadas, não foi possível chegar a toda a gente durante a campanha. Refere que é impossível à Comissão de Comunicação realizar esta tarefa sozinha, e assim, deve-se pensar numa estratégia definida e robusta de comunicação, como ir a todas as faculdades e departamentos. Isto, por sua, vez exigiria o alargamento do período de Discussão Pública.

Daniel Tadeu refere que o período da audição pública não limita o período do trabalho das Comissões Especializadas, acrescentando ainda que o mesmo pode ser alargado.

João Bento explica em que consiste o fórum ARE: começa por dizer que a Comissão de Comunicação reuniu e decidiram que se deve criar um evento com o intuito de auscultar os dirigentes todos (não só os presidentes de cada estrutura). Assim, num só dia devia criar-se um programa em que fosse possível criar mesas de discussão, onde se debatesse e explicasse de modo a chegar a algum tipo de conclusões. Para esse efeito, seriam criadas várias sessões ao longo do dia, orientadas por membros da ARE. Menciona o programa, começando com uma sessão de abertura e terminando com a apresentação das conclusões retiradas nas sessões. Encerrados os trabalhos, sugere a realização de um jantar de convívio. Informa que irá colocar o documento relativo ao fórum ARE no grupo geral do *Teams*, para que possa começar a haver distribuição de tarefas, salientando que o mesmo ainda pode estar sujeito a modificações.

Paulo Nogueira Ramos acrescenta que um dos objetivos é recolher informação e outro é mobilizar as Estruturas para contribuírem para a discussão pública.

João Bento fala sobre o local pensado para este evento: foi ponderado a AAC ou um edifício da UC: DEI ou DF. Quanto à AAC, estariam dependentes das secções em termos logísticos pois seria preciso a autorização de todas para utilização de espaços, acrescentando os problemas de internet. Já em relação ao DEI, o jantar no local seria impensável e teria de ser realizado no Santa Cruz.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro acha esta questão importante, mas realça que se está a dispersar do foco da discussão. Refere o vídeo promocional que está a ser pensado.

Daniel Tadeu passou então à votação sobre o alargamento do período de discussão pública.

Paulo Nogueira Ramos recorda que para a proposta ser aprovada tem de se ter uma votação de  $\frac{2}{3}$  dos membros da ARE.

**Votação:** "O período de receção de propostas e sugestões decorrerá até 30 de novembro de 2022." - Artigo 54º, 2; Proponente: Paulo Nogueira Ramos

- a. 0 abstenções;
- b. 11 votos contra;
- c. 17 votos a favor;

Não houve  $\frac{2}{3}$  dos membros em funções, logo a proposta não foi aprovada.

Beatriz Ribeiro diz que foi consultar o RI, no art. 51º, e em nada refere a maioria simples.

Paulo Nogueira Ramos diz que não é uma revogação ao regimento e assim não é preciso  $\frac{2}{3}$ .

Pedro Galveias diz uma vez que o artigo 19º nada referia quando à maioria necessária para aprovação das atas deveria aplicar-se o que constava no regimento relativamente aos casos omissos, pese embora até considere que a maioria necessária deveria ser menos restritiva.

Paulo Nogueira Ramos esclarece que são " $\frac{2}{3}$  dos membros da ARE e não dos presentes".

Daniel Tadeu sugere que se encerre este ponto e se aprovem as atas.

Lúcia Parente sugere que se vote a sua proposta pois considera essencial para o decorrer dos trabalhos das Comissões.

João Bento acha que, chegando ao prazo final da reunião, se deve prosseguir a reunião por mais 1 hora de modo a terminar a ordem de trabalhos.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro frisa que é importante falar do fórum.

João Bento relembra a urgência de discutir o vídeo promocional da latada bem como a questão do aumento das pessoas na Comissão de Comunicação.

Daniel Tadeu propõe votação para prolongamento de mais 1 hora da reunião.

Paulo Nogueira acha que dentro de 1 hora não se consegue discutir tudo o que foi mencionado nas intervenções anteriores.

Emanuel Nogueira diz que se tivermos reunião plenária para a semana reconsidera o seu voto.

João Bento diz que segundo o Regimento, a votação de prolongamento da reunião pode-se votar mais que uma vez.

Filipe Rosa afirma que votará contra e acrescenta que existe muito debate, devendo todos ser mais céleres e objetivos.

Emanuel Nogueira recorda que dia 3, na próxima segunda-feira é o Sarau da Latada.

César Sousa questiona se ao sair após o prolongamento da reunião terá falta ou não.

Pedro Monteiro diz que foi o que foi votado, e que sim, teria de haver votação perante uma ausência permanente.

Daniel Aragão diz que para a semana não pode estar presente devido ao sarau e que em relação aos assuntos mencionados anteriormente, tais como o vídeo promocional, pode haver trabalho fora do Plenário.

João Bento refere a possibilidade de para a semana não haver quórum, mas há situações urgentes para se falar na presente reunião para o decorrer dos trabalhos, tal como o vídeo da Latada. Assim pede que tenham em consideração prolongar a Assembleia mais uma hora.

André Ribeiro acha pertinente para a discussão analisar o quórum para a próxima semana.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Paulo Nogueira Ramos diz que no seu papel de relator compromete-se a fazer um resumo dos trabalhos das Comissões.

Filipe Rosa diz que se se resolver todos os assuntos em 1 hora, ele fica até ao fim da reunião.

Pedro Monteiro questiona se o prolongamento da ARE é por maioria simples pelo que lhe respondem afirmativamente.

Daniel Tadeu acedeu ao pedido para verificar o quórum para a semana.

#### **Votação do prolongamento da reunião ate à 1:48**

- a. 9 abstenções
- b. 6 votos contra
- c. 13 votos a favor

Daniel Tadeu perguntou aos presentes quem pretendia sair e ninguém quis sair.

Lúcia Parente passou a ler a proposta de Beatriz Ribeiro, João Bento e Lúcia Parente: “Pela diferença temporal entre as diversas propostas, a estrutura de legislação das várias Comissões apresenta-se distinta entre si. Além disso, da aplicação prática do RI, verifica-se que as Comissões Especializadas têm funcionado bastante bem, propondo-se, então, a adaptação dos seus artigos a todas as comissões.

Para tal, propõe-se:

1. -Trocar a ordem dos capítulos passando a ser a seguinte:
  - a. Capítulo VI - Comissões Especializadas
  - b. Capítulo VII - Comissão de Redação e Verificação
  - c. Capítulo VIII - Comissão de Comunicação

#### **Alterar atual artigo 43º para:**

Objetivo e Composição

1. A Comissão de Redação e Verificação da ARE tem como objetivo verificar todas as decisões tomadas pelo Presidente da ARE com vista à redação final dos novos Estatutos da AAC.

1.

2. A Comissão de Redação e Verificação é composta por todos os elementos da Mesa do Plenário e por cinco membros da ARE em efetividade de funções nomeados



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

pelo Presidente da ARE e votados na reunião em que o presente Regimento for aprovado.

3. Quando um membro da ARE cessa as suas funções enquanto elemento da ARE é substituído na comissão a que pertencia pelo elemento que o substitui na ARE.
4. Caso o Presidente ou o Plenário considere que uma Comissão não se encontra em funcionamento ou que não está a produzir os efeitos desejados poderá destituí-la ou solicitar a substituição de, pelo menos, um dos seus membros, repetindo-se o processo de nomeação descrito em 2.
5. Se entender, a qualquer momento, o Presidente da ARE poderá nomear mais membros em efetividade de funções para esta Comissão, repetindo o processo de nomeação e votação descrito em 2 no Plenário imediatamente a seguir.

#### Alterar atual artigo 45º para:

1. A Comissão de Comunicação da ARE tem como objetivo dar a conhecer a todos os associados a prossecução dos trabalhos da ARE, a dinamizar a participação de todos no processo e a dar a conhecer o modo de trabalho da mesma.
2. A Comissão de Comunicação é composta por todos os elementos da Mesa do Plenário e por cinco membros da ARE em efetividade de funções nomeados pelo Presidente da ARE e votados na reunião em que o presente Regimento for aprovado.
3. Quando um membro da ARE cessa as suas funções enquanto elemento da ARE é substituído na comissão a que pertencia pelo elemento que o substitui na ARE.
4. Caso o Presidente ou o Plenário considere que uma Comissão não se encontra em funcionamento ou que não está a produzir os efeitos desejados poderá destituí-la ou solicitar a substituição de, pelo menos, um dos seus membros, repetindo-se o processo de nomeação descrito em 2.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

5. Se entender, a qualquer momento, o Presidente da ARE poderá nomear mais membros em efetividade de funções para esta Comissão, repetindo o processo de nomeação e votação descrito em 2 no Plenário imediatamente a seguir.

**Criar um novo artigo em ambos os capítulos VII e VIII onde é dito que:**

Artigo X.º (Organização Interna e Funcionamento)

A esta Comissão aplicam-se, com as devidas adaptações, o disposto nos pontos 1, 2, 3, 4 e 6 do artigo (50º).”

Pedro Galveias diz que não percebe qual é a lógica de alterar a ordem dos capítulos.

Lúcia Parente explica que as Comissões especializadas acabam o trabalho mais cedo.

João Bento diz que na proposta há um dos artigos que se refere ao outro, então para que seja possível fazer essa referência é preciso que o artigo completo esteja em primeiro.

Lúcia Parente diz que, como se usa como base as Comissões Especializadas para os pontos 1, 2, 3, 4 e 6 faz mais sentido as mesmas aparecerem em cima visto que se vão focar nelas e fazer as respetivas referências.

Pedro Galveias acha que faz mais sentido que a Comissão de Redação seja a primeira, porque não tem um escopo idêntico às outras. Diz que se se alterar a ordem dos capítulos e o sexto passar a ser Comissões Especializadas, a alteração proposta para o art.43º não faz sentido porque continua a referir-se à Comissão de Redação.

Beatriz Ribeiro propõe que em vez de discutir tanto os capítulos e artigos se fale dos temas em si.

Daniel Tadeu questiona se está a ser proposto que haja um Relator para a Comissão de Redação. Sugere que isso seja retirado.

Pedro Galveias diz que não é responsabilidade da Comissão de Redação verificar as decisões do Presidente.

Lúcia Parente explicou que se enganaram e que onde se lê Presidente, deve-se ler “Plenário”.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Beatriz Ribeiro diz que há sentido em haver um relator eleito para a Comissão de Redação porque esta comissão vai ter várias funções para além de escrever os Estatutos e que o próprio Presidente está demasiado ocupado.

Pedro Galveias diz que não concorda com isto e que, se isto avançar, sai da Comissão. Considera que não há sentido haver Relator e Vice-Relator eleito, considera que como está escrito no Regimento explica perfeitamente como deve funcionar e trabalhar a Comissão.

Beatriz Ribeiro diz que alguém deve trabalhar e organizar melhor os processos porque acha que os mesmos não estão a correr bem.

Daniel Tadeu também não vê o porquê de haver Relator e Vice-Relator. Porém, concorda com a necessidade de aumentar os membros na Comissão de Comunicação.

João Bento questiona se o Presidente da ARE se sente confortável em continuar a gerir os trabalhos dessa Comissão, pelo que o mesmo responde afirmativamente e assim, João Bento propõe retirar essa parte da proposta.

Lúcia Parente retira a sugestão do relator, mas mantém os pontos para a Comissão de Comunicação.

Pedro Galveias diz que o art. 43º proposto não pode continuar com a redação atual, porque se refere à Comissão de Redação sendo que o capítulo acima se refere às Especializadas.

João Bento é da opinião que deve se discutir o objetivo da intenção da proposta e não tanto as tecnicidades, pois a redação é competência da Comissão de Redação. Diz que, sendo o objetivo a uniformização entre as 3 comissões e a atribuição de artigos relativos à organização dos processos, questiona como é que isto pode ser feito e definido. Refere que todas as propostas são feitas de modo diferente, tem de se tratar de explicar como é que se fazem propostas, falar sobre a temática e depois a Redação faz o seu trabalho.

César Sousa a nível de sistematização concorda com João Bento, a alteração da ordem dos capítulos podia não ser uma proposta. Acrescenta que a redação da proposta está com erros e inadequações que dificultam a análise.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

Pedro Galveias diz que a Comissão de Redação tem um conjunto de atribuições que se distingue das restantes e assim, não percebe como a eleição de um relator pode alterar o ritmo dos trabalhos.

Lúcia Parente reitera que já retirou a parte do Relator e Vice-Relator, então deve-se prosseguir a votação. Refere que a aprovação da proposta é essencial para a continuação dos trabalhos da Comissão de Comunicação.

Beatriz Ribeiro disse que tem vindo a contribuir com ideias para a Comissão de Comunicação mesmo não fazendo parte da mesma e assim, se não for eleita por esta proposta não avançar, o seu vídeo e o seu plano também não poderão ser utilizados.

Lúcia Parente reforça o envolvimento de Beatriz nesta Comissão, mas que, enquanto a proposta não for aprovada ela não faz parte da mesma.

João Bento esclarece que o problema identificado foi que a Comissão de Redação tinha uma redação como estava prevista no Regimento de 2019. Este ano, acrescentaram-se Comissões especializadas com uma estrutura mais aprofundada que tem funcionado bem e não houve essa alteração nas de Comunicação e Redação, então o objetivo seria uniformizar as três em termos das suas regras e funcionamento.

César Sousa afirma que vota contra porque o problema não reside na intenção, mas sim na forma como a proposta está redigida.

João Bento diz que a fórmula final da proposta será corrigida e redigida pela Comissão de Redação.

André Ribeiro lembra que foi aprovada a extensão da reunião para discutir o Fórum e vídeo. João Santana reforça esta intervenção.

Lúcia Parente explica que sem o aumento da Comissão de Comunicação, o vídeo fica sem efeito.

Daniel Tadeu pede que tenham em consideração a importância da intenção da proposta apesar da redação da mesma. Salienta que a Comissão de Redação irá trabalhar a proposta.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

#### Votação da proposta de Beatriz Ribeiro, João Bento e Lúcia Parente:

- a. 1 abstenção;
- b. 1 voto contra;
- c. 25 votos a favor.

Tendo sido a proposta aprovada.

Declaração de voto de Paulo Nogueira Ramos: diz que, apesar de ter aprovado a proposta, a Comissão de Redação não pode andar sempre a modificar as propostas, porque tirar-se-ia ilações. Diz que se tornaria mais seguro editar a própria proposta no momento em vez de levar à Comissão.

João Bento pede que desconsiderem a redação e que se foquem no objetivo da proposta. Diz que há vários erros no RI, daí estar sempre a ser discutido. Conclui que não voltará a apresentar uma proposta completa.

Daniel Tadeu começou a falar da proposta do Emanuel Nogueira sobre o quórum.

João Bento retira a proposta de alteração ao artigo 16º do RI para evitar o prolongamento desta discussão, por achar que o tempo investido nela não é compensador.

Daniel Tadeu passou a ler a proposta de Emanuel Nogueira: “No caso de não se realizarem duas reuniões ordinárias seguidas por falta de quórum, o quórum mínimo para iniciar as reuniões do Plenário da ARE e deliberar até ao fim das mesmas passa a ser de 25% dos membros da ARE em efetividade de funções em todas as reuniões subsequentes, a partir da terceira reunião em que não existe o quórum referido no ponto 1.”

César Sousa explica a proposta: Relativamente ao ponto 5 do referido artigo gerou-se várias dúvidas de interpretação dos membros desta comissão. Sendo assim, se porventura, ocorrer de não haver no início ou depois deixar de ter ao longo da reunião “25% membros da ARE(...) a partir da terceira reunião em que não existe o quórum” qual a solução para o caso? Sendo assim, o que foi interpretado deste caso foi o seguinte: Caso omissivo, deixando o poder para a ARE deliberar se ocorreria ou não reunião. Nunca haveria reunião com menos de 25% membros em efetividade de funções. Acrescentar-se-ia um ponto a este artigo de modo a explicar melhor a situação.

Não havendo questões, passou-se à votação da proposta.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

#### Votação:

- a. 11 abstenções
- b. 0 votos contra;
- c. 17 votos a favor.

Não obteve  $\frac{2}{3}$  dos presentes, logo não foi aprovada.

Beatriz Ribeiro leu a sua proposta: “Proponho que o/a relator(a) e vice-relator(a) tenham o poder de decidir retirar alguém, com uma justificação bem fundamentada. Este assunto teria de ser tratado em Plenário da ARE para aprovação e estabelecimento das normas.”

Pedro Galveias faz a diferença entre o Relator e o Vice-Relator trazerem uma decisão tomada ao Plenário e entre haver apresentação de proposta de demissão para se debater.

Beatriz Ribeiro e Pedro Galveias constituem uma nova proposta “o relator(a) e vice-relator(a) podem propor ao plenário–, mediante justificação apresentada para o efeito, que algum membro da respetiva comissão seja destituído de funções”.

César Sousa reforça que muito poucas coisas passaram no plenário, por não haver a maioria necessária, sugere não se ter pressa em debater as questões somente para fazerem votações, porque leva a abstenção e propostas rejeitadas. O ideal é haver decisões consensuais.

#### Votação da proposta de Beatriz Ribeiro e Pedro Galveias:

- a. 3 abstenções
- b. 0 votos contra
- c. 24 votos a favor.

Tendo sido aprovada a proposta.

#### Ponto 6- Apresentação e Votação de mais elementos para a comissão de comunicação

Daniel Tadeu propõe os membros Beatriz Ribeiro e Paulo Nogueira Ramos para a Comissão de Comunicação, uma vez que já têm colaborado com esta comissão de uma forma positiva.

#### Votação:

- a. 2 abstenções



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

- b. 0 votos contra;
- c. 26 votos a favor;

Tendo sido aprovada.

#### **Ponto 7- Aprovação da extensão do número de elementos das Comissões Especializadas**

César Sousa questiona qual o critério para que algumas comissões ficassem com tantos membros e outras menos. Visto que queria fazer parte de algumas comissões e não pode, tendo cedido o seu lugar inclusivamente.

Daniel Tadeu afirma que há pessoas menos participativas, para elas trabalharem em comissões que se interessam; atendendo a características de certas pessoas decidiu alargar o número de elementos. Há comissões com menos pessoas e isso tem de se resolver.

César Sousa questiona quais as comissões com mais de 7 elementos.

Daniel Tadeu responde lendo um comentário colocado no chat no Teams: “Nós temos 10 comissões cujo limite são de sete pessoas, isso dá 70 vagas. No entanto, somos 33 membros com possibilidade de ingressar em 4 comissões ( $33 \times 4 = 132$ ) o que faz com que possa ser necessário abrir mais 62 vagas caso todos escolhêssemos 4 comissões. Posto isto a minha sugestão de composição para as comissões especializadas, com base nesta atenuante, no facto de terem que ter obrigatoriamente uma, e nas vossas justificações e faltas delas é:

- Órgãos de Fiscalização e Investigação - 8 membros;
- Parte Geral - 8 membros;
- Órgãos Deliberativos - 7 membros;
- Direção Geral - 8 membros;
- Estruturas intermédias e de especialização - 12 membros;
- Atos Eleitorais - 9 membros;
- Queima das Fitas - 9 membros;
- Digitalização e Informatização da AAC - 5 membros;
- Regulamento Geral de Proteção de Dados - 3 membros;
- Relação Com Entidades Externas - 11 membros”.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

André Ribeiro sugere que se fale nisto no próximo plenário, para não se ultrapassar a hora e conseguirem abordar os pontos importantes.

Paulo Nogueira Ramos pede para alargar o número de elementos de algumas comissões que estão sobrecarregadas com trabalho.

Daniel Tadeu pede para falarem no grupo com os relatores e não se faz votação naquele momento, - fica para a próxima Reunião.

#### **Ponto 8 - Informação: ponto de situação dos trabalhos de cada Comissão Especializada**

Passou-se à explicação dos trabalhos da Comissão de Comunicação, começando a ser abordado o Fórum ARE.

João Bento diz que se deve decidir o local: entre o DEI, DF ou o edifício da AAC. Na AAC, tem que se utilizar as salas das secções e auditório para as sessões de abertura e encerramento, tendo-se em conta os dirigentes com mobilidade reduzida, o que não é cumprido no edifício. Em relação ao DEI, refere a sua localização. Pergunta quem está disponível para colaborar.

Daniel Aragão sugere a utilização do Student's Hub, pois considera que a AAC não tem as condições necessárias.

Paulo Nogueira Ramos diz que no Student's Hub não cabem todas as pessoas. Relembra que o funcionamento do Fórum é por painéis e só no final é que todos os participantes se juntam.

João Bento diz que antes de se votar se o evento se realizará dentro ou fora da AAC, deve-se deliberar se há ou não intenção de o realizar.

**Votação** - Há intenção de se realizar o Fórum ARE?

- a. 0 abstenções
- b. 0 contra
- c. 28 votos a favor.

Tendo sido a realização do evento aprovada.



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'Iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

João Santana diz que não há auditório disponível no edifício da AAC.

Daniel Tadeu relembra que a data proposta é 22 de outubro.

João Santana e Pedro Galveias intervêm, dizendo que nessa data não poderão estar presentes.

Assim, passa-se a sondar quais os elementos da ARE não podem estar disponíveis e os que podem.

Os elementos que não podem estar presentes são os seguintes:

- João Santana (estará num festival de tunas);
- Félix Rodrigues (por motivos profissionais de investigação);
- Pedro Galveias (estará em viagem fora do país);
- Filipe Rosa;
- Eric Silva (estará num torneio);
- Tomás Louro (encontra-se fora de Coimbra).

Podem estar presentes na data supramencionada 20 membros dos presentes em reunião.

Disponibilizaram-se para ajudar na organização os seguintes membros:

- Daniel Aragão;
- Armando Remondes;
- Tomás Craveiro;
- Catarina Wang;
- Samuel Fernandes;
- Os elementos da Comissão de Comunicação.

Daniel Tadeu questiona se o vídeo promocional precisa de ir a votação, pelo que a Assembleia responde negativamente. Sugere a alteração da OT, para que se possam votar as atas das Reuniões anteriores, pelo que se concorda que as mesmas sejam votadas.

#### Votação Ata nº3 - 27/07

- a. 12 abstenções;
- b. 0 contra;



## ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Comendador da Ordem Militar de Cristo e da Ordem Militar de Sant'iago de Espada  
Membro Honorário da Ordem do Infante D. Henrique  
Membro Honorário da Ordem da Liberdade  
Medalha de Mérito Cultural  
Medalha de Ouro da Cidade de Coimbra  
Medalha Honorífica da Universidade de Coimbra  
Troféu Olímpico do Comité Olímpico Português  
Instituição de Utilidade Pública

### ASSEMBLEIA DE REVISÃO DE ESTATUTOS DA AAC

c. 16 votos a favor.

#### Votação ata nº4 03/08

- a. 13 abstenções;
- b. 0 votos contra;
- c. 15 votos a favor

#### Votação ata nº5 10/08

- a. 13 abstenções;
- b. 0 votos contra;
- c. 15 a favor

Tendo sido aprovado nesta reunião que aprovação das atas é feita por votação da maioria simples dos presentes, as atas foram então aprovadas.

André Ribeiro faz uma declaração de voto e justifica que se absteve porque já passa da hora para o término da reunião.

#### Ponto 9 - Outros assuntos

Sem nada a acrescentar, Daniel Tadeu deu a reunião por encerrada.

---

Daniel Tadeu  
- Presidente-

---

Matilde Azenha  
- Secretária -

---

Mariana Gil Passos  
- Secretária -